
NOTAT

TIL: PROSJEKTEIER TORBJØRN AAS

FRA: PROSJEKTLEDER ANNE GRETE VALBKMO

EMNE: HVORDAN ORGANISERE PROSJEKTET FOR Å FÅ EN HENSIKTSMESSIG ARBEIDSFORM GJENNOM HELE PROSJEKTPERIODEN?
ER DET BEHOV FOR PROSJEKTGRUPPE, ELLER BØR DET VÆRE ARBEIDSGRUPPER OG EVT. DELPROSJEKTER?
HVORDAN SIKRE KOORDINERING MELLOM ALLE PROSESSER SOM ER I GANG I FORETAKET?

DATO: 17. MARS 2017

KOPI: SENTERLEDER, STEIN ERIK BREIVIKÅS
PROSJEKTGRUPPA; AUD-MAI SANDBERG, TORMOD GILBERG, PER-OLAV SKJESOL, SVEIN KARLSEN, SVEINUNG AUNE, TORE WESTERHEIM, CARL PLATOU, OLAV BREMNES

Bakgrunn

I oppstarten av prosjektet var det en del diskusjon omkring hva som ville være hensiktsmessig prosjektorganisering. Det ble først nedsatt en koordineringsgruppe, og hensikten var å samle de som mest trolig ville få ansvar for enkelte deltema. Koordineringsgruppa ble så døpt om til prosjektgruppe.

Prosjektgruppa hadde sitt første møte 13. desember, og har hatt totalt fire møter. Prosjektleders erfaring er at en statisk prosjektgruppe gir liten fleksibilitet, og at dette ikke er den beste organisering med tanke på prosjektarbeidets omfang og innhold. Det vil bli ulike deloppgaver (arbeidsgrupper og arbeidsoppgaver) underveis, det vil være ulike personer involvert til en hver tid og det vil være behov for koordinering mellom de som til en hver tid bidrar. Alle kan ikke være med på alt. Det vil være behov for bidrag også fra personer som pr i dag ikke er med i prosjektgruppa. Prosjektleder mener derfor det er mer hensiktsmessig med arbeidsgrupper/deloppgaver som fases inn når de skal bidra, og fases ut når de har levert. Da vil det bli en dynamikk i hvem som er involvert til enhver tid.

Innspill og argumenter

Tema ble tatt opp i prosjektmøte 11. mars. Noen av kommentarene fra prosjektgruppa i møtet:

- Mener det er fornuftig å fordele arbeidet med beskrivelse av nåsituasjon inn i arbeidsgrupper, men det vil være større behov for samarbeid senere.
- Fører dette til mer arbeid på foretaksledelsen?
- Vil de i prosjektgruppa få helhetsbildet om de ikke er en fast prosjektgruppe?
- Det uttrykkes behov for felles møter. Temaene henger sammen og det er derfor behov for å snakke sammen.
- Viktig å sikre at man ikke mister noen av koblingene mellom de ulike elementene. Hvem får ansvaret for å se på tvers?
- Kan det bli sånn at medlemmer vil mangle eierskap til prosjektet i ettertid om man ikke er med i en fast prosjektgruppe?

- Dersom prosjektgruppa oppløses må vi være fleksible og finne gode arbeidsmetoder underveis. Det vil være stort behov for koordinering og informasjon mellom arbeidsgruppene.
- Dersom prosjektgruppa skal bestå, er det ikke behov for så mange møter.
- Forslag om workshop med foretaksledelsen. Sist ble det gjennomført workshop med både foretaksledelsen og prosjektgruppa.

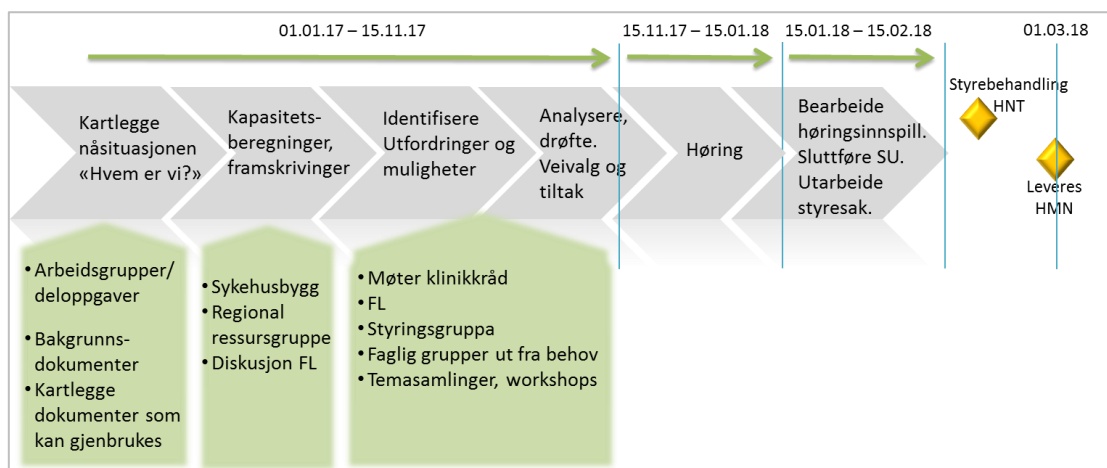
Prosjektgruppa ble oppfordret til å sende skriftlig tilbakemelding på hvordan de ser for seg prosjektorganiseringen innen 16. mars. Innen fristen var det to skriftlige innspill. Oppsummert fra disse:

- Prosjektgruppa er trolig for stor til å forberede saker til styringsgruppen, og hver enkelt har for liten kapasitet. Kliniker-representasjonen er også for liten i forhold til bredden på SU.
- Det burde kanskje vært en liten gruppe som hadde støttet prosjektleder (3 – 4). De som ikke inngår i prosjektgruppe av dagens prosjektgruppe kan inngå i referansegruppe.
- Modellen med oppdeling i leveranser og ansvarlig for leveranser støttes, men mener at ansvarlig for leveranser i hovedsak bør være tillagt ledere. Bør ha en større samling (workshop) etter sommeren med tematikker rundt framtidsbildet. En blanding av innlegg og gruppearbeid.
- Støtter forslaget om at det prioriteres bruk av tid på de områdene som hver enkelt har ansvar for, og en tett dialog med prosjektleder underveis.
- Kan være hensiktsmessig med en større samling til høsten for å presentere det som er gjort så langt og få noen felles retning på arbeidet videre.

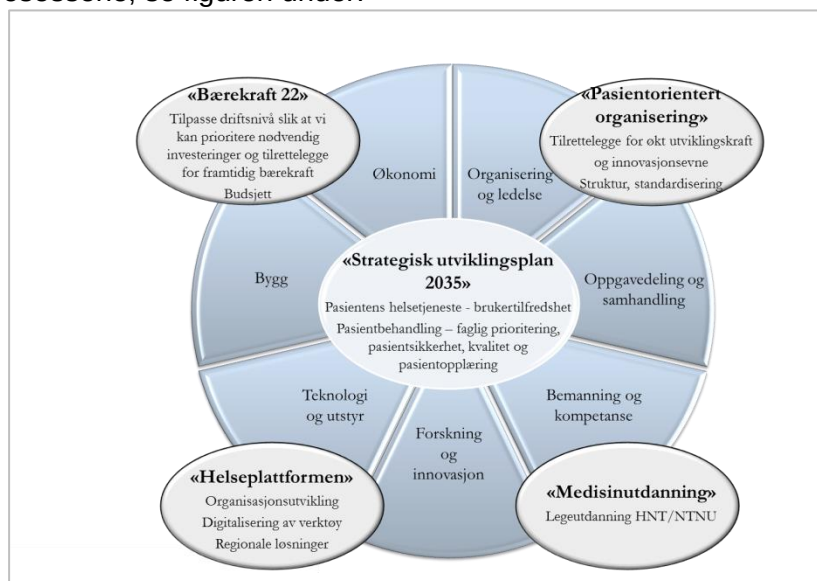
Anbefaling

- Det anbefales at **prosjektgruppen oppløses** i sin nåværende form, og at prosjektdeltagerne blir ledere for individuelle arbeidsgrupper – dette ut fra behov.
- Det er behov for **koordinering** mellom de ulike deloppgaver, og det må sørges for tilstrekkelig møtepunkter der det er behov. Prosjektleder tar ansvar for koordinering, og kaller inn i fellesmøter for de som jobber med arbeidsoppgaver etter behov.
- Det må legges til rette for **strategiske diskusjoner** i ulike fora; både blant ledelse og fagfolk. Det må legges til rette for **beslutninger om veivalg** og evt. tiltak. Her er foretaksledelsen rette fora.

Figuren under viser fremdrift illustrert med arbeidsgrupper, deloppgaver, workshops og andre møter i relevante fora:



- Det bør være et **samarbeid/felles fora** mellom de ulike prosessene som foregår for tiden (Fase 2, Bærekraft 22, Helseplattformen, Medisinutdanning, SU, nye bygg mv.). Dette for å sikre koordinering og synergieffekter mellom disse. For illustrasjon av de ulike prosessene, se figuren under:



Anne Grete Valbekmo
prosjektleder